

Y-a-t-il un intérêt à réaliser des tests de décompensation d'angle dans le cadre du bilan préopératoire des strabismes divergents intermittents et constants ?

Auteurs : ARSENE Sophie, SANTALLIER Martine, DUSCHENE Sophie, SULTANIM Angéline, PISELLA Pierre Jean

Introduction : Le but de cette étude était de comparer les résultats des tests de décompensations d'angle au sein de deux populations de strabismes divergents différents par l'état de la correspondance rétinienne.

Sujets et méthode : notre étude rétrospective portait sur 148 patients : 102 en correspondance rétinienne normale (CRN) et 46 en correspondance rétinienne anormale (CRA), tous corrigés avec une correction optique totale. Les tests de décompensation utilisés étaient : +3 dioptries, -3 dioptries et l'épreuve de Marlow.

Résultats : dans la population des CRN l'angle moyen de loin était de 24,65 dioptries et il était statistiquement différent avec les angles moyens de loin mesurés avec -3 dioptries et après une heure d'occlusion. Pour l'angle moyen de près (20,34 dioptries), il était statistiquement différent avec les 3 tests.

Dans la population des CRA l'angle moyen de loin était de 31,97 dioptries et il n'était pas statistiquement différent avec les 3 tests. Pour l'angle moyen de près (34,58 dioptries) il était statistiquement différent avec -3 dioptries.

Discussion : dans la population en CRN ces tests nous ont permis de la valeur maximale de l'angle en divergence notamment de près. Dans la population des CRA la pertinence de ces tests a pu être remise en cause. Le test d'occlusion d'une heure reste utile en cas de doute sur la correspondance rétinienne.

Conclusion : il semble donc important de réaliser ces tests de décompensation d'angle dans le bilan préopératoire notamment pour les strabismes divergents en CRN.