

ASSOCIATION FRANÇAISE DE STRABOLOGIE

Présidente: *C. Speeg-Schatz*
Secrétaire générale: *M-A. Espinasse-Berrod* Trésorier: *J-P. Caramel*
Secrétaire scientifique: *E. Laurent*

Phénomènes cyclotorsionnels monoculaires et binoculaires : qu'apportent vraiment les rétinographies ?

Alain C. SPIELMANN (Strasbourg)

Introduction : Les rétinographies sont censées permettre une étude objective de la cyclotorsion. Cependant, de nombreux facteurs ne sont pas pris en compte lors de l'interprétation que nous en faisons en pratique et peuvent induire en erreur dans l'appréciation de la cyclotorsion.

Matériel et méthodes : A partir de réflexions théoriques sur la nature de la torsion, l'apport des rétinographies est discuté et appliqué à différentes situations cliniques.

Résultats et Discussion :

- 1) Parler de « cyclotorsion » n'est pas suffisamment précis. Il faut distinguer la position de torsion (cyclodéviations) et les mouvements de cyclotorsion (cycloversion, cyclovergence, cyclofusion).
- 2) Positions et mouvement cyclotorsionnels sont variables selon l'œil directeur, selon les conditions de fixation et selon la position du regard, notamment en pathologie (strabismes, paralysies et nystagmus).
- 3) Il faut distinguer cyclotorsion d'un œil sur son axe (monoculaire) et cyclotorsion d'un œil par rapport à l'autre (binoculaire).
- 4) Un protocole pour la réalisation de rétinographies devrait intégrer tous ces facteurs. En l'absence de protocole strict, l'étude de la torsion au fond d'œil ne peut être qu'intuitive.

Conclusion : L'étude de la « cyclotorsion » par l'étude de rétinographies est dite objective car elle ne demande pas la participation du patient. L'interprétation qui en est faite est cependant totalement subjective et intuitive car la physiopathologie de la torsion et notamment ses facteurs binoculaires ne sont pas pris en compte en pratique quotidienne.